Sveriges Television AB

105 10 Stockholm

T +46 8 784 00 00

Org nr 556033-4285

Kulturdepartementet
ku.remissvar@regeringskansliet.se
kopia till: ku.md@regeringskansliet.se.
Ku2026/00629

Remissyttrande

Sveriges Television lämnar härmed yttrande över promemorian *Förslag på extra medelstilldelning till Sveriges Radio AB och Sveriges Television AB för ökade kostnader för marknätet* (Ku2026/00629).

Anne Lagercrantz

Vd Sveriges Television

Promemorians förslag: *SVT och SR tilldelas extra medel för ökade marknätskostnader med*

- *383 miljoner kronor för SVT och 82 miljoner kronor för SR, vilket motsvarar hela den beräknade kostnadsökningen för 2026 och 2027 (alternativ 1),*
- *287 miljoner kronor för SVT och 62 miljoner kronor för SR, vilket motsvarar cirka 75 procent av den beräknade kostnadsökningen för 2026 och 2027 (alternativt 2),*
- *192 miljoner kronor för SVT och 41 miljoner kronor för SR, vilket motsvarar cirka 50 procent av den beräknade kostnadsökningen för 2026 och 2027 (alternativ 3), eller*
- *96 miljoner kronor för SVT och 21 miljoner kronor för SR, vilket motsvarar cirka 25 procent av den beräknade kostnadsökningen för 2026 och 2027 (alternativ 4).*

Promemorians bedömning: *Regleringen av public service med ett riksdagsbeslut om medelstilldelning som gäller för en hel uppdragsperiod skapar stabila villkor för public service och värnar dess oberoende. Frågor om extra medel bör även fortsatt hanteras restriktivt och enbart komma i fråga i absoluta undantagsfall.*

Sammanfattning av SVT:s remissvar

SVT delar bedömningen att de ökade marknätskostnaderna efter att kommersiella bolag har lämnat marknätet är extraordinära och därför ska hanteras genom en extra medelstilldelning. SVT tillstyrker promemorians första alternativ, full kompensation.

Den princip om kompensation för extraordinära merkostnader som regeringen nu tillämpar är inte ny utan beslutades av riksdagen redan 2018. Endast full kompensation för sådana kostnader innebär att principen tillämpas fullt ut och att riksdagens beslut från oktober 2025 om medel till public service-företagen för uppdragsperioden 2026–2033 ligger fast.

Samtliga övriga alternativ i promemorian om lägre kompensationsnivåer innebär att en del av företagens ordinarie medelstilldelning skulle användas för extraordinära marknätskostnader. Resurser som riksdagen avsett för SVT:s

journalistik, programverksamhet och digitala utveckling skulle därmed i stället behöva användas för att finansiera extraordinära kostnadsökningar i den infrastruktur som staten ålagt SVT att använda. Det skulle i praktiken innebära en förändring av det finansieringsbeslut för public service som riksdagen redan fattat och leda till neddragningar i ordinarie verksamhet.

SVT utgår därför från att de extraordinära merkostnaderna kompenseras fullt ut, att samma princip omfattar de kostnader som uppstod under 2025 och att ett principbeslut om kompensation fattas för hela uppdragsperioden 2026–2033, eller så länge merkostnaderna består. Det skulle säkerställa att den ordning som riksdag och regering tidigare beslutat om tillämpas fullt ut.

SVT delar bedömningen att extraordinär medelstilldelning ska användas restriktivt för att värna public service-företagens oberoende. Samtidigt är långsiktiga och förutsägbara ekonomiska villkor en grundläggande förutsättning för public service-företagens oberoende och förmåga att genomföra uppdraget.

Inledning

SVT:s remissvar är indelat i fem delar, som handlar om principen om kompensation för extraordinära merkostnader, konsekvenser av promemorians fyra alternativ, vad som utgör extraordinära merkostnader, principbeslutets påverkan på riksdagens beslut om uppdrag och finansiering av public service 2026–2033 samt vikten av att ett principbeslut omfattar alla år som merkostnader uppstår.

1. Regeringen tillämpar en princip som riksdagen redan beslutat om

Den princip som nu tillämpas är inte ny. I riksdagens beslut 2018 om inrättande av en public service-avgift framgår att public service-företagen ska kunna tilldelas extra medel när oförutsedda kostnader uppstår till följd av extraordinära händelser eller beslut som företagen inte kunnat förutse eller planera för.[1] Det var också utgångspunkten för den parlamentariska public service-kommitténs

[1] Rskr. 2018/19:KrU2, prop. 2017/18:261 *Långsiktig finansiering och stärkt oberoende för public service*. Möjligheten för public service-företagen att få kompensation för extraordinära kostnader har funnits länge. Ett exempel är när staten beslutade att utrymma det s.k. 700 MHz-bandet för andra ändamål, då SVT belastades med extraordinära kostnader för åren 2016 och 2017, för vilka kompensation utgick.

bedömning. Inför uppdragsperioden 2026–2033 anslöt sig regeringen till kommitténs bedömning att om kommersiella aktörer lämnar marknätet och detta leder till påtagligt ökade kostnader för public service-företagen ska dessa betraktas som extraordinära och därför inte betalas av public service-företagens medel för uppdragsperioden.

Regeringen konstaterade samtidigt att en eventuell extra medelstilldelning ska baseras på ett remitterat underlag och därefter beslutas av riksdagen. Den process som nu genomförs innebär därför inte att en ny princip införs, utan att den ordning som riksdagen redan beslutat om tillämpas.

2. Vad innebär de fyra alternativen?

I promemorian redovisas fyra alternativa kompensationsnivåer: 100, 75, 50 och 25 procent. Alternativen skiljer sig inte åt när det gäller storleken på de extraordinära kostnaderna, men däremot i hur stor del av kostnaden som finansieras genom den ordinarie medelstilldelningen till public service. Någon konsekvensanalys redovisas inte. För SVT skulle alternativen innebära följande:

Kompensation	**Vad innebär det?**
100%	De extraordinära marknätskostnaderna finansieras fullt ut vid sidan av ordinarie medelstilldelning. Riksdagens beslut om ordinarie medelstilldelning för 2026–2033 ligger fast.
75% *eller* **50%** *eller* **25%**	Vid 75 procents kompensation finansieras en fjärdedel av de extraordinära marknätskostnaderna genom ordinarie medelstilldelning. Vid 50 procents kompensation gäller det hälften av kostnaden och vid 25 procents kompensation tre fjärdedelar. Samtliga dessa alternativ innebär i praktiken att riksdagens beslut om medelstilldelning för uppdragsperioden 2026–2033 skulle ändras.

Endast alternativet full kompensation innebär att riksdagens finansieringsbeslut för uppdragsperioden 2026–2033 ligger fast. Samtliga övriga alternativ innebär att en del av SVT:s ordinarie medelstilldelning används för att betala extraordinära marknätskostnader, vilket i praktiken skulle utgöra en förändring av det finansieringsbeslut som riksdagen har fattat för perioden.

Det innebär att medel som riksdagen avsett ska användas för journalistik, programverksamhet och digital utveckling i stället skulle användas för att betala extraordinära merkostnader för den infrastruktur som staten beslutat att SVT ska använda. Innebörden av det är neddragningar i ordinarie verksamhet.

Det är viktigt att framhålla att full kompensation inte innebär ökade resurser till SVT:s verksamhet. Medlen kommer i sin helhet användas för att betala statliga Teracom AB för de marksändningar som riksdagen beslutat att SVT ska tillhandahålla.

I promemorian konstateras dessutom att de medel som krävs redan finns på public service-kontot. Vid utgången av 2025 var överskottet på kontot drygt 4,4 miljarder kronor.[2]

3. Endast extraordinära merkostnader bör kompenseras

De merkostnader som uppstått är en direkt följd av att kommersiella aktörer successivt lämnat marknätet och därmed inte längre bidrar till finansieringen av den infrastruktur som riksdagen beslutat att SVT ska använda under hela uppdragsperioden 2026–2033.

Den största delen av de kommersiella intäkterna försvann redan när Boxers betal-tv-verksamhet med ett 30-tal tv-kanaler lämnade marknätet under 2025. TV4:s utträde vid årsskiftet 2025/2026 fullbordade utvecklingen. De extraordinära kostnader som nu uppstår är därmed en direkt följd av att de ekonomiska förutsättningarna för finansieringen av marknätet förändrats, inte av förändringar i SVT:s uppdrag eller verksamhet.

SVT delar bedömningen i promemorian att den extra medelstilldelningen endast bör avse extraordinära kostnader.

Promemorian antyder en osäkerhet kring hur stor del av kostnadsökningen som beror på att de kommersiella bolagen lämnat marknätet och hur stor del som beror på exempelvis allmän prisutveckling, investeringar eller ökade säkerhetskrav. Det finns dock inte grund för den osäkerheten. SVT:s redovisning av merkostnaden på 192 mkr syftar just till att skilja dessa delar åt. Den utgår inte från hela kostnadsökningen, utan från skillnaden mellan Teracoms nya pris

[2] Kammarkollegiet Årsredovisning 2025

och den kostnadsutveckling som kunde förväntats om kommersiella aktörer varit kvar i nätet.

SVT svarar redan inom ordinarie medelstilldelning för kostnader för investeringar, säkerhet, robusthet och övriga kostnader för SVT:s och UR:s marknätsdistribution. Kompensation genom extra medelstilldelning bör därför endast omfatta de merkostnader som inte skulle ha uppstått om de kommersiella aktörerna varit kvar i marknätet, även om också dessa, liksom andra kostnader, förstås påverkas av exempelvis inflation.

Principerna för Teracoms prissättning förändrar inte bedömningen. Riksdagen har beslutat att SVT ska sända i marknätet och SVT är ålagda att upphandla utsändningstjänsten. Statliga Teracom AB är den enda aktör som erbjuder tjänsten och SVT har att förhålla sig till de priser som Teracom begär. Om staten vill förändra principerna för Teracoms prissättning är det en fråga för statens styrning av Teracom.

SVT vill i sammanhanget påminna om att konkreta merkostnadsuppgifter, baserade på uppgifter från Teracom, angavs för samtliga år under uppdragsperioden 2026–2033 i det underlag för beräkning av ökade marknätskostnader inklusive hemställan för kompensation som SVT lämnade till regeringen den 2 oktober 2025.[3]

Som också konstateras i promemorian kommer Distributionsutredningen inte att kunna påverka marknätets kostnader före 2028, och det är oklart när eventuella förslag från utredningen därefter kan få effekt. Den principiella frågan i detta remissärende är därför en annan, vilket framgår av nästa avsnitt.

4. Allt annat än full kompensation förändrar riksdagens beslut om uppdrag och finansiering av public service 2026–2033

Allt annat än full kompensation skulle innebära att en del av den ordinarie medelstilldelningen till public service-företagen används för att betala extraordinära marknätskostnader. Det innebär i sin tur att resurser som riksdagen avsett för journalistik, programverksamhet och digital utveckling skulle användas för ett annat ändamål än det finansieringsbeslutet byggde på.

[3] *Underlag för beräkning av ökade marknätskostnader för SVT:s sändningar*, skickat till Kulturdepartementet 2025-10-02

Det gäller inte minst den extra uppräkning från två till tre procent som riksdagen beslutade för första året i uppdragsperioden, dvs. 2026, och som regeringen motiverade med behovet att stärka bolagens investeringar i beredskap och digital säkerhet.[4] Utan full kompensation skulle den extra satsningen i praktiken försvinna.

I promemorian påminns också om principerna i riksdagens medelsbeslut för 2026–2033 och att uppdragsperioden kommer att innebära fortsatta behov av effektiviseringar och omprioriteringar för public service-företagen inom ramen för ordinarie medelstilldelning. De extraordinära marknätskostnaderna innebär därutöver en belastning på den ordinarie medelstilldelningen och medför, utan kompensation, behov av bestående nedskärningar i verksamheten.

SVT vill i sammanhanget också påminna om att bolaget i underlag till public service-kommittén och i remissvar på betänkandet framhöll att den föreslagna medelstilldelningen för perioden 2026–2033 inte var tillräcklig för det omfattande uppdrag som föreslogs och senare beslutades. Ett stort antal remissinstanser, däribland Försvarsmakten, Försvarshögskolan och Kulturrådet, framförde liknande synpunkter.

I promemorian framhålls att extraordinär medelstilldelning ska användas restriktivt för att värna public service-företagens oberoende. SVT delar den bedömningen, som också framgår av riksdagens beslut från 2018 och av public service-kommitténs bedömning från 2024. Samtidigt är långsiktiga och förutsägbara ekonomiska villkor en grundläggande förutsättning för detta oberoende.

Allt annat än full kompensation innebär att riksdagens finansieringsbeslut för uppdragsperioden 2026–2033 i praktiken skulle ändras under pågående tillståndsperiod. Full kompensation är därför det enda alternativ som är förenligt med nu gällande public service-uppdrag och med målsättningen att värna public service-företagens oberoende.

[4] Prop. 2024/2025:166, sid 158–159

5. Samma princip bör tillämpas för 2025 och under hela uppdragsperioden

Promemorians förslag omfattar endast 2026 och 2027. Den principiella utgångspunkten är dock densamma oavsett när extraordinära kostnader uppstår. Om principen är riktig för 2026 och 2027 finns det därför ingen principiell grund för att inte också tillämpa den på de extraordinära kostnader som uppstod 2025 och efter 2027. Som framgår av avsnitt 1 ovan är den ordning som nu tillämpas inte ny. Public service-kommittén gjorde dessutom sin bedömning i frågan redan i maj 2024.

Extraordinära kostnader uppstod 2025 när Boxers betal-tv-verksamhet lämnade marknätet. För SVT uppgick merkostnaden det året till 19 miljoner kronor. Att kostnaden blev begränsad det året berodde på ett takpris som fanns i avtalet mellan SVT och Teracom som gällde under föregående tillståndsperiod. Från och med 2026 upphörde detta skydd, vilket är den huvudsakliga förklaringen till att merkostnaden ökat till omkring 192 miljoner kronor per år.

Samma resonemang gäller tiden efter 2027. Det är oklart både om och när förslag från Distributionsutredningen kan leda till förändringar som påverkar marknätets kostnader för public service-företagen. En begränsning av själva principbeslutet om kompensation enbart till 2026 och 2027 riskerar därför att skapa återkommande osäkerhet om de ekonomiska förutsättningarna för bolagen under pågående uppdragsperiod och kräva nya politiska ställningstaganden, trots att den principiella frågan redan är avgjord. Återigen, långsiktiga och förutsägbara ekonomiska villkor är en grundläggande förutsättning för public service-företagens oberoende.

En hantering som leder till sådan osäkerhet om de ekonomiska förutsättningarna är heller inte förenligt med europeiska mediefrihetsförordningens (Artikel 5(3)) krav på att medlemsstaterna ska säkerställa hållbara och förutsebara ekonomiska resurser som möjliggör fullgörandet av public service-uppdraget.

SVT utgår därför från att ett principbeslut om extra medelstilldelning för full kompensation av extraordinära merkostnader som uppstår till följd av kommersiella aktörers utträde ur marknätet omfattar samtliga kostnader, både

de som uppstod 2025 och de som kvarstår under uppdragsperioden, eller så länge merkostnaderna består.

SVT vill i sammanhanget också klargöra att kompensationen bör överföras likvidmässigt på samma sätt som ordinarie anslagsmedel, dvs månatligen, och inte som en totalsumma först i slutet av året. Fakturorna till Teracom betalas månatligen och eftersom hela kompensationen för merkostnaden kommer att föras vidare direkt från SVT till Teracom behöver också utbetalningen av kompensation ske månadsvis, för att undvika att likviditetsunderskott uppstår.